

Uchwały Senatu Nr 31.2022
Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie
z dnia 25 maja 2022 r.
w sprawie zmian w Regulaminie postępowania w sprawie
nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego
w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie
przyjętego Uchwałą Senatu nr 27.2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Na podstawie art. 192 ust. 2 oraz art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.) oraz na podstawie § 28-33 Statutu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie, uchwała się co następuje:

§ 1

Zmienia się Regulamin postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie stanowiący załącznik Nr 1 do Uchwały Senatu nr 27.2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w ten sposób, że:

1. W § 7 pkt. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Komisja ds. postępowania o nadanie stopnia doktora, zwaną dalej komisją doktorską, jest powoływana odrębnie do każdego postępowania przez Radę ds. Nadawania Stopni, która nadzoruje jej prace, w terminie 30 dni a w szczególnie uzasadnionych przypadkach 60 dni od złożenia rozprawy doktorskiej. Składa się z co najmniej siedmiu osób posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie lub dziedzinie, której dotyczy postępowanie, w tym: przewodniczącego, promotora lub promotorów oraz trzech recenzentów. ”

§ 2

Wprowadza się tekst jednolity Regulaminu postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym

tak: 22 nie: 0 wstrzymujących się: 0

W którym uczestniczyło 22 członków Senatu spośród 30 członków Senatu UJD z prawem głosu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Senatu
Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego
im. Jana Długosza w Częstochowie
prof. dr hab. Anna Wypych-Gawrońska

Regulamin postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego
w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE (WSPÓLNE)

§1

Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:

1. Uniwersytet – Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie (UJD);
2. Rada ds. Nadawania Stopni – Rada ds. Nadawania Stopni Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie;
3. stopień doktora lub stopień doktora habilitowanego – stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki;
4. postępowanie doktorskie albo postępowanie habilitacyjne – postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora albo stopnia doktora habilitowanego;
5. ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.);
6. RDN – Rada Doskonałości Naukowej.

§ 2

1. Rada ds. Nadawania Stopni podejmuje uchwałę a następnie nadaje w drodze decyzji administracyjnej stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki w ramach dyscypliny lub dyscyplin, w której lub w których Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych lub stopni w zakresie sztuki.
2. Stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki można uzyskać w drodze postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego.
3. Posiedzenia Rady ds. Nadawania Stopni, w tym podejmowanie uchwał i stanowisk są protokołowane i mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - a) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - b) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 3

1. Rada ds. Nadawania Stopni podejmuje uchwały w sprawie:
 - a) powołania komisji weryfikującej efekty uczenia się w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
 - b) powołania komisji do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie nowożytnego języka obcego w przypadku osób nieposiadających stosownego dyplomu lub certyfikatu o

którym mowa w § 11 ust. 3 pkt f, a ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,

- c) wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
 - d) powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przypadku uczestników studiów doktoranckich,
 - e) powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego w przypadku uczestników studiów doktoranckich
 - f) powołania lub zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - g) powołania lub zmiany recenzentów,
 - h) powołania komisji doktorskiej,
 - i) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - j) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - k) nadania stopnia doktora,
 - l) wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego,
 - m) powołania komisji habilitacyjnej
 - n) powołania 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w podmiocie habilitującym, w tym sekretarza,
 - o) powołania recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego,
 - p) nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwały o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

§ 4

1. Dokumentację dotyczącą postępowań prowadzi i przechowuje Sekretariat Rady ds. Nadawania Stopni Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki oraz Szkoły Doktorskiej.
2. Przewodniczący Rady ds. Nadawania Stopni odpowiada za wprowadzanie danych do systemu POLon w zakresie prowadzonych postępowań oraz nadanych stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki.

II. STOPIEŃ DOKTORA

1. Warunki uzyskania stopnia doktora

§ 5

1. Stopień doktora można uzyskać:
 - a) w ramach studiów doktoranckich zgodnie z art. 279 ustawy,
 - b) w ramach Szkoły Doktorskiej,
 - c) w trybie eksternistycznym.
2. Stopień doktora nadaje się osobie, która:

- a) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - b) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - c) posiada w dorobku co najmniej:
 - 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;
 - d) zdała egzaminy doktorskie w przypadku uczestnika studiów doktoranckich;
 - e) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 2 pkt a), będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
 4. Osoba, o której mowa w ust. 3, po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy.
 5. W przewodach doktorskich wszczętych w okresie do dnia 30 kwietnia 2019 roku stopień nadaje się na podstawie przepisów dotychczasowych, włącznie z potwierdzeniem znajomości nowożytnego języka obcego, w trybie art. 179 ustawy z 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z tym, że muszą być one zakończone do dnia 31 grudnia 2021 r. Stopnie nadaje Rada ds. Nadawania Stopni. W pozostałym zakresie stosuje się w całości art. 179 ustawy Przepisy wprowadzające w życie ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
 6. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych po 30 września 2019 r., ale przed 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć niezbędnych aby nadać starającej się osobie stopień doktora zalicza się także artykuły i monografie wymienione w art. 179, ust. 6 ustawy z 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W pozostałym zakresie stosuje się w całości art. 179 ustawy Przepisy wprowadzające w życie ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
 7. W przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Rada ds. Nadawania Stopni zarządza przeprowadzenie ustnego egzaminu sprawdzającego uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK osiągniętych przez osobę ubiegającą się

o nadanie stopnia doktora. Egzamin przeprowadza komisja do weryfikacji efektów uczenia się, powoływana przez Przewodniczącego Rady ds. Nadawania Stopni oddzielnie dla każdego wniosku, w terminie 1 miesiąca od jego złożenia. Komisja składa się z minimum trzech osób posiadających tytuł profesora lub doktora habilitowanego w dyscyplinie odpowiadającej tematyce planowanej rozprawy doktorskiej.

8. W przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, które nie okażą certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, Rada ds. Nadawania Stopni zarządza przeprowadzenie ustnego egzaminu sprawdzającego wymagane kompetencje językowe osoby ubiegającą się o nadanie stopnia doktora. Egzamin przeprowadza komisja do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie nowożytnego języka obcego, powoływana przez Przewodniczącego Rady ds. Nadawania Stopni oddzielnie dla każdego wniosku, w terminie 1 miesiąca od jego złożenia. Komisja składa się z minimum trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

§ 6

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.

2. Komisja doktorska

§ 7

1. Komisja ds. postępowania o nadanie stopnia doktora, zwaną dalej komisją doktorską, jest powoływana odrębnie do każdego postępowania przez Radę ds. Nadawania Stopni, która nadzoruje jej prace, w terminie 30 dni a w szczególnie uzasadnionych przypadkach 60 dni od złożenia rozprawy doktorskiej. Składa się z co najmniej siedmiu osób posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie lub dziedzinie, której dotyczy postępowanie, w tym: przewodniczącego, promotora lub promotorów oraz trzech recenzentów.

2. Komisja doktorska jest powoływana na wniosek będącego członkiem Rady ds. Nadawania Stopni koordynatora dyscypliny, w której będzie się odbywało postępowanie o nadanie stopnia doktora.
3. Na zaproszenie Przewodniczącego komisji doktorskiej w posiedzeniach komisji może uczestniczyć bez prawa głosu promotor pomocniczy.
4. Przewiduje się możliwość przeprowadzenia posiedzeń komisji doktorskiej zdalnie przy użyciu środków audiowizualnych.

§ 8

1. Komisja doktorska prowadzi czynności związane z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora w tym:
 - a) przeprowadza egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej w przypadku uczestników studiów doktoranckich, w terminie 30 dni a w szczególnie uzasadnionych przypadkach 60 dni od przyjęcia rozprawy doktorskiej przez Radę ds. Nadawania Stopni,
 - b) przeprowadza i przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej, w terminie 30 dni a w szczególnie uzasadnionych przypadkach 60 dni od zdania egzaminu z dyscypliny podstawowej przez uczestnika studiów doktoranckich lub przyjęcia rozprawy doktorskiej przez Radę ds. Nadawania Stopni w przypadku doktoranta Szkoły Doktorskiej lub kandydata w trybie eksternistycznym,
 - c) przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora, który przekazuje do Rady ds. Nadawania Stopni, w terminie maksymalnie 14 dni od publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

3. Promotorzy i recenzenci w postępowaniu doktorskim

§ 9

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego, powoływanych przez Radę ds. Nadawania Stopni na wniosek osoby występującej o przeprowadzenie postępowania doktorskiego.
2. Uchwała w wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego zapada w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
3. Promotorem może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada ds. Nadawania Stopni uzna w drodze uchwały, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich pięciu lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

- b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
6. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia.

§ 10

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, na wniosek koordynatora dyscypliny Rada ds. Nadawania Stopni wyznacza w terminie jednego miesiąca od złożenia rozprawy doktorskiej dwóch recenzentów – w przypadku uczestnika studiów doktoranckich, którego postępowanie zostało wszczęte przed 30 kwietnia 2019 r., lub trzech recenzentów – w przypadku uczestnika studiów doktoranckich, którego postępowanie zostało wszczęte po 1 października 2019 r. lub doktoranta Szkoły Doktorskiej lub osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu oraz jednostki zatrudniającej osobę ubiegającą się o stopień doktora.
2. Uchwała w sprawie wyznaczenia recenzentów zapada w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
3. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
4. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
5. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada ds. Nadawania Stopni uzna w drodze uchwały, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Recenzentem nie może być osoba, co do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
7. W przypadku niezłożenia recenzji w ustawowym terminie lub złożenia recenzji niespełniającej formalnych wymagań, Rada ds. Nadawania Stopni na wniosek komisji doktorskiej może podjąć uchwałę w sprawie zmiany recenzenta.

4. Wszczęcie postępowania doktorskiego

§ 11

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczynają Rada ds. Nadawania Stopni na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 5, ust. 2-3 i 5 złożony w Sekretariacie Rady ds. Nadawania Stopni, w terminie maksymalnie 3 miesięcy od złożenia wniosku o wszczęcie postępowania doktorskiego.

2. Uchwała w sprawie wszczęcia lub odmowy wszczęcia postępowania doktorskiego zapada w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
3. Do wniosku dołącza się:
 - a) oryginał albo poświadczoną kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - b) Numer dowodu osobistego, Nr PESEL, Dane kontaktowe: nr telefonu, adres e-mail,
 - c) życiorys zawodowy,
 - d) potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
 - e) wykaz prac naukowych lub artystycznych,
 - f) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie minimum B2,
 - g) rozprawę doktorską w pięciu egzemplarzach wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów w formie elektronicznej i papierowej,
 - h) streszczenie w języku angielskim do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku polskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim; w przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim,
 - i) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba ubiegała się uprzednio o nadanie stopnia doktora,
 - j) deklarację pokrycia kosztów postępowania z wyjątkiem doktorantów Uniwersytetu.
4. Do wniosku można dołączyć prośbę o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż język polski.
5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielny i wyodrębniony część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 3, oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
6. Weryfikację wymagań zapisanych w par. 5 ust. 2 c dokonuje Rada ds. Nadawania Stopni na podstawie załączonego do wniosku o wszczęcie postępowania doktorskiego wykazu prac naukowych lub artystycznych, w trybie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a–b ustawy. Weryfikacja obejmuje formalną poprawność i kompletność wniosku.
7. W przypadku osób starających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, warunkiem wszczęcia postępowania jest zdanie ustnego egzaminu weryfikującego posiadanie przez tę osobę efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, przeprowadzonego

przez komisję, o której mowa w § 5 ust. 7. Na podstawie analizy wykazu prac naukowych i artystycznych załączonego do wniosku o wszczęcie postępowania doktorskiego oraz dodatkowych pytań, Komisja oceni w jakim stopniu wnioskodawca:

a) posiada wiedzę i rozumie:

- w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej,
- główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie,
- fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji,
- ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej,
- podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.

b) posiada umiejętności w zakresie:

- wykorzystywania wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiowania celu i przedmiotu badań, formułowania hipotezy badawczej, rozwijania metod, technik i narzędzi badawczych oraz twórczego ich stosowania, wnioskowania na podstawie wyników badań naukowych,
- dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych
- transferowania wyników działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej,
- komunikowania się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym,
- upowszechniania wyników działalności naukowej w formach popularnych,
- inicjowania debaty,
- uczestnictwa w dyskursie naukowym,
- posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 w stopniu umożliwiającym planowanie i realizowanie indywidualnych i zespołowych przedsięwzięć badawczych lub twórczych, także w środowisku międzynarodowym,
- samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju oraz inspirowania i organizowania rozwoju innych osób,
- planowania zajęć lub grupy zajęć i realizowania ich z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi,

c) posiada kompetencje społeczne, w tym jest gotów do:

- krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej,
- oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej,
- uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych,

- wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców,
- inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy,
- podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (w tym prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej).

8. Tryb egzaminu weryfikującego posiadanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK w dyscyplinie sztuki muzyczne obejmuje:

a) egzamin praktyczny w postaci prezentacji stosownie do specjalności:

- instrumentalistyka: recital- 45 min.
- wokalistyka: recital- 30 min.
- teoria muzyki: wykład 30 min.
- dyrygentura, rytmika: nagranie video (nie starsze niż 24 miesiące)
- kompozycja: partytura lub nagranie (nie starsze niż 24 miesiące)

b) rozmowę z kandydatem;

c) ocenę dokumentacji dorobku artystycznego lub naukowego.

9. Z przeprowadzonej weryfikacji Komisja sporządza protokół, odzwierciedlający poziom kompetencji dla każdego z wyżej wymienionych efektów (0 pkt – nie posiada, 1 pkt. – posiada). Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, przy czym warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest uzyskanie minimum 12 z 21 pkt.

10. W przypadku osób starających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, które nie okażą certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, warunkiem wszczęcia postępowania jest zdanie egzaminu sprawdzającego wymagane kompetencje językowe, przeprowadzonego przez komisję o której mowa w § 5 ust. 8.

11. W przypadku uczestników studiów doktoranckich, oprócz komisji doktorskiej powoływanej w trybie § 7 ust. 1–2, maksymalnie 3 miesiące od złożenia wniosku o wszczęcie postępowania doktorskiego, Rada ds. Nadawania Stopni powołuje również:

- a) komisję do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej, w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej lub nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej,
- b) komisję do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, w składzie w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

§ 12

1. Rada ds. Nadawania Stopni nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POLon.
4. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, podmiot doktoryzujący sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

§ 13

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która:
 - a) zdała egzamin doktorski z dyscypliny dodatkowej w przypadku uczestników studiów doktoranckich
 - b) zdała egzamin z języka obcego nowożytnego w przypadku uczestników studiów doktoranckich
 - c) zdała egzamin z dyscypliny podstawowej w przypadku uczestnika studiów doktoranckich
 - d) uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3.

§ 14

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem większości członków Komisji Doktorskiej, w tym promotora i co najmniej jednego recenzenta w przypadku uczestnika studiów doktoranckich lub co najmniej dwóch recenzentów w przypadku doktoranta Szkoły Doktorskiej lub osoby wnioskującej o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, w terminie 30 dni a w szczególnie uzasadnionych przypadkach 60 dni od przyjęcia rozprawy doktorskiej w przypadku doktoranta Szkoły Doktorskiej lub osoby starającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym lub od zdania egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przypadku uczestnika studiów doktoranckich.
2. Na przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej składają się:
 - a) sprawozdanie Przewodniczącego komisji doktorskiej z przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora;
 - b) prezentacja sylwetki oraz dokonań naukowych osoby starającej się o nadanie stopnia doktora przez promotora;
 - c) przedstawienie przez kandydata głównych założeń rozprawy doktorskiej;
 - d) przedstawienie recenzji przez recenzentów (w przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji);

- e) pytań zadawanych przez członków komisji doktorskiej oraz inne osoby obecne na posiedzeniu, których celem jest stwierdzenie poprawności tez zawartych w rozprawie doktorskiej oraz znajomości dyscypliny, w której toczy się postępowanie o nadania stopnia doktora;
 - f) odpowiedzi kandydata.
3. Po zakończonej publicznej obronie rozprawy doktorskiej komisja doktorska odbywa posiedzenie niejawne, na którym ocenia przebieg obrony i podejmuje decyzję w drodze głosowania o przyjęciu bądź odmowie przyjęcia publicznej obrony.
 4. Decyzja o przyjęciu obrony lub odmowie przyjęcia zapada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczny osób uprawnionych do głosowania.
 5. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej kończy się przygotowaniem przez Komisję doktorską projektu uchwały zawierającej opinię dla Rady ds. Nadawania Stopni w sprawie nadania albo odmowie nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem, którą w terminie maksymalnie 14 dni przekazuje przewodniczącemu Rady ds. Nadawania Stopni.
 6. Warunkiem uznania pracy doktorskiej za wyróżniającą jest przedmiotowa konkluzja wszystkich recenzentów powołanych w postępowaniu doktorskim, będąca podstawą przygotowania przez Komisję doktorską projektu uchwały zawierającej stosowną opinię dla Rady ds. Nadawania Stopni, przyjęta następnie w formie uchwały.

§ 15

W głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczny osób uprawnionych do głosowania, nie później niż jeden miesiąc od publicznej obrony pracy doktorskiej, Rada ds. Nadawania Stopni podejmuje uchwałę w sprawie nadania bądź odmowy nadania stopnia doktora i na jej podstawie wydaje decyzję administracyjną.

§ 16

W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada ds. Nadawania Stopni stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

6. Procedura odwoławcza

§ 17

1. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje prawo złożenia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej.
2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje prawo złożenia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej.
3. Odwołanie, o którym mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu składa się za pośrednictwem Rady ds. Stopni Naukowych w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Z kolei zażalenie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu składa się za pośrednictwem Rady ds. Stopni Naukowych w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

4. Rada ds. Nadawani Stopni, przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

III. STOPIEŃ DOKTORA HABILITOWANEGO

1. Warunki uzyskania stopnia doktora habilitowanego

§ 18

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - a) posiada stopień doktora;
 - b) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
 - c) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 b), może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
4. W postępowaniach habilitacyjnych wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 roku stopień nadaje się na podstawie przepisów dotychczasowych, w trybie art. 179, ust. 1 ustawy z 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z tym, że muszą być one zakończone do dnia 31 grudnia 2021 r. Stopnie nadaje Rada ds. Nadawania Stopni.
5. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych po 30 września 2019 r., ale przed 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć niezbędnych aby nadać starającej się osobie stopień zalicza się także artykuły o monografie wymienione w art. 179, ust. 6 ustawy z 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie

wyższym i nauce. W pozostały zakresie stosuje się w całości art.179 ustawy Przepisy wprowadzające w życie ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

2. Wszczęcie postępowania habilitacyjnego

§ 19

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Rada ds. Stopni Naukowych wszczyna na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia złożony za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.
2. Rada ds. Nadawania Stopni w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku z Rady Doskonałości Naukowej może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do Rady Doskonałości Naukowej.
3. Uchwała w sprawie zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub odmowy jego przeprowadzenia zapada w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

3. Powołanie komisji habilitacyjnej i recenzentów

§ 20

1. Na podstawie uchwały Rady Doskonałości Naukowej wyznaczającej Uniwersytet podmiotem habilitującym, Rada ds. Nadawania Stopni powołuje na wniosek koordynatora dyscypliny i nadzoruje prace komisji ds. przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwanej dalej komisją habilitacyjną, powoływaną odrębnie do każdego postępowania.
2. Komisję habilitacyjną powołuje Rada ds. Nadawania Stopni w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej. Komisja składa się z:
 - a) 4 członków wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego;
 - b) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uniwersytecie, w tym sekretarza;
 - c) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny, z uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego.
3. Uchwały w sprawie wyznaczenia recenzenta, sekretarza i członka komisji habilitacyjnej, Rada ds. Nadawania Stopni podejmuje w głosowaniach tajnych, bezwzględną większością

głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2 c), która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Uchwałę w tym względzie podejmuje Rada ds. Nadawania Stopni na podstawie wniosku koordynatora dyscypliny.
5. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu opracowania recenzji, o którym mowa w § 21 ust. 1.
6. Recenzentem nie może być osoba, co do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

§ 21

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymogom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy, i przygotowują recenzje.
2. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Przewiduje się możliwość przeprowadzenia posiedzeń komisji habilitacyjnej zdalnie przy użyciu środków audiowizualnych.

4. Kolokwium habilitacyjne i nadanie stopnia doktora habilitowanego

§ 22

1. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium przeprowadza się w przypadku osiągnięć w zakresie nauk humanistycznych i społecznych.
2. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, na posiedzeniu, które odbywa się nie później niż 4 tygodnie od dnia otrzymania recenzji. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień, komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje do Rady ds. Nadawania Stopni uchwałę, o której mowa w ust. 2, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
4. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 2, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, Rada ds. Nadawania Stopni nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Rada ds. Nadawania Stopni odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 2, jest negatywna.

5. Uchwała Rady ds. Nadawania Stopni w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego zapada w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

§ 23

1. Rada ds. Nadawania Stopni:

- a) udostępnia w BIP wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania,
- b) zamieszcza w systemie POLon wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu.

5. Procedura odwoławcza

§ 24

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.
2. Odwołania składa się za pośrednictwem Rady ds. Stopni Naukowych w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Rada ds. Nadawani Stopni, przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.
5. Do wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz do stwierdzenia nie-ważności decyzji o nadaniu tego stopnia stosuje się odpowiednio przepisy art. 194 i art. 195 ustawy.
6. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - a) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
 - b) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat

IV. ZASADY FINANSOWANIA POSTĘPOWANIA DOKTORSKIEGO LUB HABILITACYJNEGO

1. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie doktorskie lub habilitacyjne oraz zwalniania z tej opłaty

§25

1. Wysokość opłaty za postępowanie doktorskie w trybie eksternistycznym stanowi sumę następujących kosztów:
 - a) wynagrodzeń promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) wynagrodzeń recenzentów,
 - c) refundacji kosztów podróży, noclegu i diet promotora lub promotora pomocniczego lub recenzentów,
 - d) koszty pośrednie w wysokości określonej zarządzeniem Rektora UJD.
2. Wysokość opłaty za postępowanie habilitacyjne stanowi sumę następujących kosztów:
 - e) wynagrodzeń recenzentów i członków komisji habilitacyjnej,
 - f) refundacji kosztów podróży, noclegu i diet recenzentów i członków komisji habilitacyjnej
 - g) koszty pośrednie w wysokości określonej zarządzeniem Rektora UJD.
3. Na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym albo stopnia doktora habilitowanego, niezatrudnionej w Uniwersytecie i niebędącej nauczycielem akademickim albo pracownikiem naukowym, Rektor UJD może w uzasadnionych przypadkach podjąć decyzję o zwolnieniu w całości lub w części z opłaty za postępowanie.

§ 26

1. Refundacja kosztów podróży, noclegu i diet promotora lub recenzenta lub członka komisji habilitacyjnej pokrywana jest do wysokości:
 - a) kosztów podróży w wysokości określonej zarządzeniem Rektora UJD jednak nie więcej niż 250 zł,
 - b) ceny noclegu nie więcej niż 200 zł za dobę,
 - c) diet w wysokości maksymalnej 30 zł za dobę.
2. Sekretariat Rady ds. Nadawania Stopni Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki oraz Szkoły Doktorskiej weryfikuje prawidłowość wysokości refundowanych kosztów, o których mowa w ust. 1.

§ 27

1. Postępowanie doktorskie uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich przeprowadzane jest bezpłatnie w okresie odbywania studiów doktoranckich, z uwzględnieniem przedłużonego okresu odbywania studiów doktoranckich, o którym mowa w Regulaminie studiów doktoranckich w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie.
2. W przypadku uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, który rozpoczął studia doktoranckie najpóźniej w roku akademickim 2015/2016, postępowanie doktorskie realizowane jest bezpłatnie w okresie 12 miesięcy po zakończeniu zajęć dydaktycznych przewidzianych programem kształcenia, lub – o ile nastąpi przedłużenie okresu odbywania studiów doktoranckich, o którym mowa w Regulaminie studiów doktoranckich – do maksymalnie 12 miesięcy po zakończeniu okresu przedłużenia.
3. Uniwersytet pokrywa koszty postępowania doktorskiego, o którym mowa w ust. 1 i 2, tylko raz bez względu na wynik przewodu na danym kierunku.

2. Zawieranie umów dotyczących postępowania doktorskiego lub habilitacyjnego

§ 28

1. W przypadku jeśli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia nie jest pracownikiem Uniwersytetu, uczestnikiem studiów doktoranckich lub doktorantem w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet, wszczęcie postępowania poprzedza zawarcie z tą osobą albo z jednostką, w której jest zatrudniona, umowy o pokryciu kosztów postępowania, której wzór stanowi załącznik nr 1 i 2 do regulaminu.
2. Umowę wraz ze wstępną kalkulacją postępowania przygotowuje Sekretariat Rady ds. Nadawania Stopni Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki oraz Szkoły Doktorskiej. Zaparafowaną przez Przewodniczącego Rady ds. Nadawania Stopni umowę i kalkulację podpisują w imieniu Uniwersytetu Prorektor właściwy ds. nauki i Kwestor.
3. Do faktury VAT albo noty księgowej dołączana jest ostateczna kalkulacja kosztów postępowania.
4. Kalkulacja kosztów postępowania obejmuje koszty określone w § 25 ust. 1 lub 2.
5. Rozpoczęcie czynności postępowania nastąpi:
 - a) w przypadku nauczyciela akademickiego niezatrudnionego w Uniwersytecie – po wpłaceniu zaliczki, o której mowa w § 30 ust. 1 na konto Uniwersytetu lub
 - b) w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uniwersytecie – po uzyskaniu zgody Prorektora właściwego ds. nauki lub Rektora na finansowanie kosztów postępowania.

§ 29

1. Umowę zlecenie z promotorem lub promotorem pomocniczym oraz umowę o dzieło z recenzentem lub członkiem komisji habilitacyjnej, którzy nie są pracownikami Uniwersytetu, przygotowuje Sekretariat Rady ds. Nadawania Stopni Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki oraz Szkoły Doktorskiej w oparciu o wzór umowy stanowiący załącznik 3, 4, 5 lub 6 do regulaminu, a w imieniu Uniwersytetu podpisują ją Przewodniczący Rady ds. Nadawania Stopni i Kwestor.
2. Umowy z promotorem, promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym a także z recenzentami zawiera się w terminie 14 dni od powołania komisji doktorskiej. Umowy z członkami komisji habilitacyjnej zawiera się w terminie 14 dni od powołania tejże przez Radę Doskonałości Naukowej.
3. Sekretariat Rady ds. Nadawania Stopni Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki oraz Szkoły Doktorskiej przekazuje oryginał umowy do Działu Płac w celu dokonania zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego w terminie 5 dni od daty zawarcia umowy.
4. Dyspozycje w sprawie wynagrodzenia dla promotora lub recenzenta będącego pracownikiem Uniwersytetu sporządza Sekretariat Rady ds. Nadawania Stopni

Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki oraz Szkoły Doktorskiej, a zatwierdza Przewodniczący Rady ds. Nadawania Stopni.

5. Wysokość jednorazowego wynagrodzenia dla promotora, promotora pomocniczego, recenzenta lub członka komisji habilitacyjnej wynika z art. 184 ustawy.
6. Wynagrodzenie dla promotora, promotora pomocniczego lub członka komisji habilitacyjnej wypłaca się po zakończeniu postępowania.

§ 30

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia albo jednostka zatrudniająca tę osobę przekazuje tytułem zaliczki 50 % kwoty wskazanej w umowie, o której mowa w § 28 ust. 1, w terminie 7 dni od daty jej podpisania.
2. W terminie 14 dni od daty podjęcia przez Radę ds. Nadawania Stopni uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora lub doktora habilitowanego Sekretariat Rady ds. Nadawania Stopni Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki oraz Szkoły Doktorskiej wystawia:
 - a) fakturę VAT zawierającą ostateczne rozliczenie kosztów postępowania i przesyła osobie ubiegającej się o nadanie stopnia albo jednostce zatrudniającej – w przypadku osób spoza Uniwersytetu;
 - b) notę księgową i przesyła do Działu Nauki i Współpracy z Zagranicą – w przypadku pracowników i doktorantów Uniwersytetu.
3. Zasady finansowania postępowania ujęte w ust. 1-2 nie dotyczą:
 - a) nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie i uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich, którzy uzyskali zgodę Prorektora właściwego ds. nauki na bezpłatne przeprowadzenie postępowania,
 - b) doktorantów w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet.

§ 31

1. Zasady finansowania postępowania doktorskiego lub habilitacyjnego nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uniwersytecie określa odrębne zarządzenie Rektora.

V. DYPLOMY I ODPISY DYPLOMÓW

§ 32

1. Osobie, której nadano stopień doktora albo doktora habilitowanego, wydaje się odpowiednio oryginał dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego oraz jeden odpis tego dyplomu w języku polskim. Na jej pisemny wniosek wydaje się także jeden odpis dyplomu doktorskiego albo habilitacyjnego w tłumaczeniu na język obcy.
2. Dyplomy i odpisy, o których mowa w ust. 1 przygotowuje Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą.
3. Pobiera się opłaty w wysokości ustalonej zarządzeniem Rektora UJD, za wydanie:
 - a) odpisu w języku polskim,
 - b) odpisu w języku obcym,
 - c) duplikatu dyplomu.

§ 33

1. Uroczystą promocję doktorską przeprowadza się w trakcie najbliższej Inauguracji Roku Akademickiego lub przy okazji innej uroczystości centralnej organizowanej w Uniwersytecie.
2. Podczas uroczystości osobie, której nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego, wręczony zostaje dyplom doktora lub doktora habilitowanego wraz z jednym odpisem w języku polskim.
3. Osoba, której nadano stopień doktora, zobowiązana jest złożyć stosowne ślubowanie.
4. Wręczenia dyplomu doktora dokonuje promotor wypowiadając stosowną sentencję. W przypadku nieobecności promotora w trakcie uroczystości promocji doktorskiej zastępuje go Przewodniczący RNS lub Rady Dyscypliny.
5. Wręczenia dyplomu doktora habilitowanego dokonuje Rektor.

załącznik nr 1 do Regulaminu

UMOWA NR
w sprawie przeprowadzenia postępowania
o nadanie stopnia doktora/doktora habilitowanego*
z jednostką zatrudniającą

zawarta w dniu r. między

Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie, ul.
Waszyngtona 4/8, zwanego dalej „Uniwersytetem”, reprezentowaną przez:

....., Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą,
działającą/ym z upoważnienia Rektora Uniwersytetu,

a

.....
.....

(nazwa uczelni/institut PAN, instytutu badawczego lub międzynarodowego zatrudniającej)
zwaną/ym dalej „Zleceniodawcą”, reprezentowanym przez:

1.

.....

2.

.....

§ 1

Uniwersytet zobowiązuje się do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia
doktora/doktora habilitowanego*, zwanego dalej postępowaniem
Pani/a

.....

zatrudnionej/go w

..... ,

zwanego dalej „pracownikiem Zleceniodawcy”.

§ 2

1. Zleceniodawca zobowiązuje się do pokrycia kosztów przeprowadzenia postępowania w wysokości wyliczonej przez Uniwersytet.
2. Orientacyjny koszt przeprowadzenia postępowania wynosi zł, zgodnie z wstępną kalkulacją kosztów załączoną do umowy.
3. Ostateczny koszt przeprowadzenia postępowania zostanie określony w wystawionej przez Uniwersytet dla Zleceniodawcy fakturze VAT, zgodnie z ostateczną kalkulacją kosztów załączoną do faktury.

§ 3

1. Zleceniodawca zobowiązuje się do przekazania tytułem zaliczki 50 % kwoty wskazanej w § 2 ust. 2 w terminie 7 dni od daty podpisania niniejszej umowy na konto Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie: nr konta BNP Paribas 23 1750 1035 0000 0000 1301 1378.
2. Pozostałą część kwoty z tytułu kosztów przeprowadzenia postępowania należy wpłacić po rozliczeniu postępowania w terminie 14 dni od daty wystawienia ostatecznej faktury VAT: nr konta BNP Paribas 23 1750 1035 0000 0000 1301 1378.

§ 4

Rozpoczęcie czynności postępowania nastąpi po wpłaceniu zaliczki, o której mowa w § 3 ust. 1 umowy.

§ 5

Zleceniodawca zobowiązuje się do uiszczenia kosztów bez względu na wynik postępowania.

§ 6

1. Uniwersytet oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO) w odniesieniu do danych osobowych pracownika Zleceniodawcy przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Uniwersytet oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@ujd.edu.pl
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Uniwersytet w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
 - a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążyących na Uniwersytecie w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
 - c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Wykonawcą w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Uniwersytetu, członkowie Rady ds. Nadawania Stopni Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Uniwersytetu, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.

5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.
6. Pracownikowi Zleceniodawcy przysługuje prawo do żądania od Uniwersytetu dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
7. Pracownikowi Zleceniodawcy, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Uniwersytetu) rozwiązaniem umowy z winy Zleceniodawcy.

§ 7

W sprawach nieuregulowanych umową będą miały zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego, ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1191 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.).

§ 8

Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu niniejszej umowy będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze polubownej. W przypadku, gdy sprawa nie zostanie rozstrzygnięta polubownie w terminie 30 dni od daty zaistnienia sporu właściwym sądem będzie sąd powszechny właściwy dla siedziby Uniwersytetu.

§ 9

Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają zachowania formy pisemnej w postaci aneksu, pod rygorem nieważności.

§ 10

Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla Zleceniodawcy i Uniwersytetu.

UNIWERSYTET HUMANISTYCZNO-
PRZYRODNICZY
im. Jana Długosza w Częstochowie

ZLECENIODAWCA

.....

Prorektor ds. Nauki
i Współpracy z Zagranicą

.....

.....

Kwestor

* niepotrzebne skreślić

załącznik nr 2 do Regulaminu

UMOWA NR
w sprawie przeprowadzenia postępowania
o nadanie stopnia doktora/doktora habilitowanego*
z osobą fizyczną

zawarta w dniu r. między

Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie, ul.
Waszyngtona 4/8, zwanego dalej „Uniwersytetem”, reprezentowaną przez:

....., Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą,
działającą/ym z upoważnienia Rektora Uniwersytetu,

a

.....
zwanym dalej „Zleceniodawcą”,
zamieszkałą/ym
.....
.....

§ 1

Uniwersytet zobowiązuje się do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia
doktora/doktora habilitowanego*, zwanego dalej postępowaniem Pani(a)

§ 2

1. Zleceniodawca zobowiązuje się do pokrycia kosztów przeprowadzenia postępowania w wysokości wyliczonej przez Uniwersytet.
2. Orientacyjny koszt przeprowadzenia postępowania wynosi zł, zgodnie z wstępną kalkulacją kosztów załączoną do umowy.
3. Ostateczny koszt przeprowadzenia postępowania zostanie określony w wystawionej przez Uniwersytet dla Zleceniodawcy fakturze VAT, zgodnie z ostateczną kalkulacją kosztów załączoną do faktury.

§ 3

1. Zleceniodawca zobowiązuje się do przekazania tytułem zaliczki 50 % kwoty wskazanej w § 2 ust. 2 w terminie 7 dni od daty podpisania niniejszej umowy na konto Uniwersytetu im. Jana Długosza w Częstochowie: nr konta BNP Paribas 23 1750 1035 0000 0000 1301 1378.
2. Pozostałą część kwoty z tytułu kosztów przeprowadzenia postępowania należy wpłacić po rozliczeniu postępowania w terminie 14 dni od daty wystawienia ostatecznej faktury VAT: nr konta BNP Paribas 23 1750 1035 0000 0000 1301 1378.

§ 4

Rozpoczęcie czynności postępowania nastąpi po wpłaceniu zaliczki, o której mowa w § 3 ust. 1 umowy.

§ 5

Zleceniodawca zobowiązuje się do uiszczenia kosztów postępowania bez względu na wynik postępowania.

§ 6

1. Uniwersytet oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO) w odniesieniu do danych osobowych Zleceniodawcy przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Uniwersytet oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@ujd.edu.pl
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Uniwersytet w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
 - a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Uniwersytecie w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
 - c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego ze Zleceniodawcą w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Uniwersytetu, członkowie Rady ds. Nadawania Stopni Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Uniwersytetu, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.
6. Zleceniodawcy przysługuje prawo do żądania od Uniwersytetu dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
7. Zleceniodawcy, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Uniwersytetu) rozwiązaniem umowy z winy Zleceniodawcy.

§ 7

W sprawach nieuregulowanych umową będą miały zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego, ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1191 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.).

§ 8

Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu niniejszej umowy będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze polubownej. W przypadku, gdy sprawa nie zostanie rozstrzygnięta polubownie w terminie 30 dni od daty zaistnienia sporu właściwym sądem będzie sąd powszechny właściwy dla siedziby Uniwersytetu.

§ 9

Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają zachowania formy pisemnej w postaci aneksu, pod rygorem nieważności.

§ 10

Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla Zleceniodawcy i Uniwersytetu.

UNIWERSYTET HUMANISTYCZNO-
PRZYRODNICZY
im. Jana Długosza w Częstochowie

ZLECENIODAWCA

.....

Prorektor ds. Nauki
i Współpracy z Zagranicą

.....

.....

Kwestor

* niepotrzebne skreślić

załącznik nr 3 do Regulaminu ...

UMOWA ZLECENIE NR

W SPRAWIE PEŁNIENIA FUNKCJI PROMOTORA/PROMOTORA POMOCNICZEGO*
w postępowaniu o nadanie stopnia doktora

zawarta w dniu r. między

Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie, ul.
Waszyngtona 4/8, zwanego dalej „Uniwersytetem”, reprezentowaną przez:

....., Przewodniczącego Rady ds. Nadawania Stopni
Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki działającą/ym z upoważnienia Rektora Uniwersytetu,

a

.....niebędącą/ym pracownikiem Uniwersytetu,
zatrudnionym w

.....
zwaną/ym dalej „Promotorem”,

adres zamieszkania

.....,

PESEL

§ 1

Uniwersytet zleca, a Promotor przyjmuje do wykonania obowiązki promotora w
postępowaniu o nadanie stopnia doktora, zwanego dalej postępowaniem, Pani/a

.....
.....
nazwisko osoby ubiegającej się/tytuł pracy

wszczęty przez w dniu

.....

§ 2

1. Za wykonaną pracę Promotor otrzyma wynagrodzenie jednorazowe w wysokości
..... złotych brutto, słownie, według stawki
określonej w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U.
z 2018 r., poz. 1668).
2. Wynagrodzenie przekazane zostanie na wskazane przez Promotora konto bankowe
najpóźniej w terminie 30 dni, od dnia otrzymania przez Uniwersytet rachunku
wystawionego przez Promotora po podjęciu przez Radę ds. Nadawania Stopni decyzji w
sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
3. Wynagrodzenie będzie wypłacone Promotorowi po potrąceniu podatku dochodowego
oraz należnych składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne.

§ 3

1. Umowa zostaje zawarta na okres trwania postępowania, począwszy od dnia powołania:
.....
2. Za datę zakończenia umowy uznaje się datę decyzji Rady ds. Nadawania Stopni Naukowych w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.

§ 4

1. Umowa może być rozwiązana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w przypadku podjęcia przez uchwały o zmianie promotora.
2. W przypadku rozwiązania umowy przed zakończeniem postępowania Promotor nie nabywa prawa do otrzymania wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1 niniejszej umowy.

§ 5

Promotor zobowiązuje się do:

- 1) osobistego wykonywania obowiązków promotora w sposób rzetelny i uczciwy,
- 2) dbania o wysoki poziom rozprawy przygotowywanej przez doktoranta.

§ 6

Refundacja kosztów podróży i noclegu Promotora pokrywana jest do wysokości:

- 1) ceny biletu II klasy pociągu,
- 2) ceny noclegu nie więcej niż 200 zł za dobę,
- 3) diet w wysokości maksymalnej 30 zł za dobę.

§ 7

1. Uniwersytet oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO) w odniesieniu do danych osobowych Promotora przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Uniwersytet oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@ujd.edu.pl
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Uniwersytet w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
 - a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Uniwersytecie w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
 - c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Promotorem w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.

4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Uniwersytetu, członkowie Rady ds. Nadawania Stopni Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Uniwersytetu, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.
6. Promotorowi przysługuje prawo do żądania od Uniwersytetu dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
7. Promotorowi, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Uniwersytetu) rozwiązaniem umowy z winy Promotora.

§ 8

W sprawach nieuregulowanych umową będą miały zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego, ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1191 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.).

§ 9

Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu niniejszej umowy będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze polubownej. W przypadku, gdy sprawa nie zostanie rozstrzygnięta polubownie w terminie 30 dni od daty zaistnienia sporu właściwym sądem będzie sąd powszechny właściwy dla siedziby Uniwersytetu.

§ 10

Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają zachowania formy pisemnej w postaci aneksu, pod rygorem nieważności.

§ 11

Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla Promotora i Uniwersytetu.

UNIWERSYTET HUMANISTYCZNO-
PRZYRODNICZY
im. Jana Długosza w Częstochowie

PROMOTOR

.....

Przewodniczący Rady
ds. Nadawania Stopni Naukowych
i Stopni w Zakresie Sztuki

.....

.....

Kwestor

* niepotrzebne skreślić

załącznik nr 4 do Regulaminu

UMOWA O DZIEŁO NR
W SPRAWIE OPRACOWANIA RECENZJI
w postępowaniu o nadanie stopnia doktora

zawarta w dniu r. między

Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie, ul.
Waszyngtona 4/8, zwanego dalej „Uniwersytetem”, reprezentowaną przez:

....., Przewodniczącego Rady ds. Nadawania Stopni
Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki, działającą/ym z upoważnienia Rektora Uniwersytetu,

a

....., niebędącą/ym

pracownikiem Uniwersytetu, zatrudnionym w

.....
zwaną/ym dalej „Recenzentem”,

adres zamieszkania

.....,

PESEL

§ 1

1. Uniwersytet powierza wykonanie recenzji dotyczącej spełnienia przez rozprawę
doktorską

mgr. pt.

..... wymagań określonych w art. 187 ustawy
z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668
ze zm.).

§ 2

1. Recenzent zobowiązuje się osobiście, bez powierzenia innej osobie, wykonać przedmiot
umowy i dostarczyć do siedziby Uniwersytetu, ul. w
formie papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych do
dnia.....

2. Recenzent oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego
możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające
w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy. Recenzent oświadcza, że nie istnieją
jakikolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, w
szczególności:

a) - Recenzent nie jest współautorem prac naukowych kandydata do stopnia doktora;

- b) - Recenzent nie uczestniczył, ani nie uczestniczył wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
 - c) - Recenzent nie prowadził wspólnie z kandydatem prac naukowych w instytucjach naukowych;
 - d) - Recenzent nie sporządzał recenzji w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata oraz nie pełnił w nich funkcji promotora albo promotora pomocniczego;
 - e) - nie zachodzą inne okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.
3. Recenzent zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w sposób rzetelny i wyczerpujący.
 4. Recenzja powinna kończyć się jasno wyrażoną, jednoznaczną konkluzją (pozytywną albo negatywną). Konkluzja recenzji winna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
 5. Recenzja pracy powinna być dokonana według poniższych zasad:
 - a) przedstawienie podstawowych danych o kandydacie, w tym:
 - - data uzyskania tytułu magistra oraz nazwa jednostki organizacyjnej, w której tytuł ten był nadany;
 - - informacja, czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, w tym – o ile wynika to z dokumentacji sprawy – informacja o przebiegu i zakończeniu wcześniejszego postępowania;
 - - przebieg pracy naukowo-zawodowej (miejsce pracy, zajmowane stanowiska);
 - b) przedstawienie informacji o ocenianej rozprawie doktorskiej, w tym:
 - tytułu rozprawy doktorskiej stanowiącej podstawę ubiegania się w aktualnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora;
 - ocena układu rozprawy doktorskiej, w tym informacje o jej poszczególnych częściach składowych;
 - ocena zastosowanego piśmiennictwa w ramach rozprawy doktorskiej;
 - wskazanie oraz ocena celu pracy kandydata;
 - wskazanie oraz ocena zastosowanych metod badawczych;
 - ocena części rozprawy doktorskiej dotyczącej omówienia wyników badań;
 - informacje dotyczące praktycznego zastosowania uzyskanych wyników badań;
 - informacja o ewentualnych nieprawidłowościach, które pojawiły się w ocenianej rozprawie doktorskiej;
 - ocena, czy rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego;
 - ocena, czy rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

- c) w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy;
 - d) w przypadku, gdy autor recenzji stwierdzi, że rozprawa doktora zasługuje na wyróżnienie należy wskazać uzasadnienie postawionego wniosku.
6. Oprócz przedstawionych we wcześniejszych punktach zagadnień, których omówienia Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie oczekuje w pierwszej kolejności, autor recenzji może, według własnego uznania, przedstawić inne informacje lub uwagi istotne dla wyrażonego stanowiska zawartego w recenzji.
 7. W recenzji powinny być szczegółowo wymienione wszystkie zauważone przez recenzenta błędy oraz niesłuszne lub niedokładne sformułowania.
 8. W sytuacji złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Uniwersytet może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Recenzenta poprawienia lub uzupełnienia recenzji oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia recenzji, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

§ 3

1. Za wykonanie recenzji zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2, Recenzent otrzyma wynagrodzenie w wysokości złotych brutto (słownie: złotych) w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez Uniwersytet rachunku wystawionego przez Recenzenta.
2. Przysługujące Recenzentowi zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do recenzji stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Recenzent – w ramach wynagrodzenia o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu – przenosi na Uniwersytet w następujących polach eksploatacji:
 - a) wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
 - b) zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
 - c) odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
 - d) publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
 - e) użyczenie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
 - f) prawo zezwalania na eksploatację utworu.
3. Refundacja kosztów podróży i noclegu Wykonawcy pokrywana jest do wysokości:
 - a) ceny biletu II klasy pociągu,
 - b) ceny noclegu nie więcej niż 200 zł za dobę,
 - c) diet w wysokości maksymalnej 30 zł za dobę.
4. Wynagrodzenie określone w § 3 ust.1 – po przyjęciu recenzji oraz otrzymaniu rachunku wystawionego przez Recenzenta – zostanie przekazane na konto bankowe Recenzenta wskazane na rachunku (po potrąceniu należnego podatku).

§ 4

1. W razie opóźnienia w wykonaniu dzieła Uniwersytet ma prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 0,5 % umówionego wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia.
2. W razie opóźnienia przekraczającego dni Uniwersytet, niezależnie od kar przewidzianych w ust. 1, może odstąpić od umowy i powierzyć wykonanie dzieła innej osobie, powiadamiając o tym Wykonawcę.
3. Uniwersytet ma prawo dochodzić odszkodowania od Wykonawcy przewyższającego wysokość kary umownej, o której mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu.

§ 5

1. Uniwersytet oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO) w odniesieniu do danych osobowych Recenzenta przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Uniwersytet oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@ujd.edu.pl
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Uniwersytet w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
 - a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Uniwersytecie w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
 - c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Recenzentem w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Uniwersytetu, członkowie Rady ds. Nadawania Stopni Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Uniwersytetu, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.
6. Recenzentowi przysługuje prawo do żądania od Uniwersytetu dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.

7. Recenzentowi, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Uniwersytetu) rozwiązaniem umowy z winy Recenzenta.

§ 6

W sprawach nieuregulowanych umową będą miały zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego, ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1191 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.).

§ 7

Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu niniejszej umowy będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze polubownej. W przypadku, gdy sprawa nie zostanie rozstrzygnięta polubownie w terminie 30 dni od daty zaistnienia sporu właściwym sądem będzie sąd powszechny właściwy dla siedziby Uniwersytetu.

§ 8

Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają zachowania formy pisemnej w postaci aneksu, pod rygorem nieważności.

§ 9

Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla Recenzenta i Uniwersytetu.

UNIWERSYTET HUMANISTYCZNO-
PRZYRODNICZY
im. Jana Długosza w Częstochowie

RECENZENT

.....
Przewodniczącego Rad
ds. Nadawania Stopni Naukowych
i Stopni w Zakresie Sztuki

.....

.....

Kwestor

załącznik nr 5 do Regulaminu

UMOWA O DZIEŁO NR
W SPRAWIE OPRACOWANIA RECENZJI
w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego*

zawarta w dniu r. między

Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie, ul.
Waszyngtona 4/8, zwanego dalej „Uniwersytetem”, reprezentowaną przez:

....., Przewodniczącego Rady ds. Nadawania Stopni
Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki, działającą/ym z upoważnienia Rektora Uniwersytetu,

a

....., niebędącą/ym

pracownikiem Uniwersytetu,

zatrudnionym w

.....
zwaną/ym dalej „Recenzentem”,

adres zamieszkania

.....,

PESEL

§ 1

Uniwersytet powierza wykonanie recenzji dotyczącej oceny, czy osiągnięcia naukowe albo artystyczne osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).

§ 2

1. Recenzent zobowiązuje się osobiście, bez powierzenia innej osobie, wykonać przedmiot umowy i dostarczyć do siedziby Uniwersytetu, ul. w formie papierowej wraz z jej do dnia.....
2. Recenzent oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy. Recenzent oświadcza, że nie istnieją jakiegokolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, w szczególności:
 - a) Recenzent nie jest współautorem prac naukowych kandydata do stopnia doktora habilitowanego;

- b) Recenzent nie uczestniczył, ani nie uczestniczył wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
 - c) Recenzent nie prowadził wspólnie z kandydatem prac naukowych w instytucjach naukowych;
 - d) Recenzent nie sporządzał recenzji w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata oraz nie pełnił funkcji promotora albo promotora pomocniczego w tych postępowaniach;
 - e) nie zachodzą inne okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.
3. Recenzent zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w sposób rzetelny i wyczerpujący.
4. Recenzja powinna kończyć się jasno wyrażoną, jednoznaczną konkluzją (pozytywną albo negatywną). Konkluzja recenzji winna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
5. Recenzja pracy powinna być dokonana według poniższych zasad:
- a) przedstawienie podstawowych danych o kandydacie, w tym:
 - data uzyskania stopnia doktora oraz nazwa jednostki organizacyjnej, w której był ten stopień nadany;
 - informacja, czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w tym – o ile wynika to z dokumentacji sprawy – informacja o przebiegu i zakończeniu wcześniejszego postępowania;
 - przebieg pracy naukowo-zawodowej (miejsce pracy, zajmowane stanowiska);
 - b) przedstawienie informacji o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia ocenianego postępowania habilitacyjnego, w tym obowiązujących kryteriach oceny;
 - c) przedstawienie informacji o ocenianych osiągnięciach naukowych, w tym:
 - tytułu osiągnięcia naukowego stanowiącego podstawę ubiegania się w aktualnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - danych naukometrycznych, jak sumaryczny współczynnik Impact Factor, sumaryczna punktacja ministerialna, liczba cytowań oraz indeks Hirscha, którymi legitymuje się kandydat na dzień wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z podaniem również danych współczynników po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego;
 - informacja o liczbie publikacji naukowych, monografii, rozdziałów w monografiach autorstwa lub współautorstwa kandydata, z podaniem również danych informacji po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego;
 - informacja o najważniejszych czasopismach, w ramach których kandydat publikował swoje prace naukowe;
 - informacja, czy kandydat odgrywał wiodącą rolę w ramach powstawania współautorskich prac naukowych;

- ocena wskazanego przez kandydata osiągnięcia naukowego, w tym, czy stanowi ono znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej;
 - informacja o spełnieniu przez kandydata kryterium dotyczącego wykazania się istotną aktywnością naukową lub artystyczną;
 - informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę kandydata do stopnia doktora habilitowanego.
- d) w przypadku, gdy autor recenzji stwierdzi, że osiągnięcia naukowe zasługują na wyróżnienie należy wskazać uzasadnienie postawionego wniosku.
6. Oprócz przedstawionych we wcześniejszych punktach zagadnień, których omówienia Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie oczekuje w pierwszej kolejności, autor recenzji może, według własnego uznania, przedstawić inne informacje lub uwagi istotne dla wyrażonego stanowiska zawartego w recenzji.
 7. W recenzji powinny być szczegółowo wymienione wszystkie zauważone przez recenzenta błędy oraz niesłuszne lub niedokładne sformułowania.
 8. W sytuacji złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Uniwersytet może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Recenzenta poprawienia lub uzupełnienia recenzji oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia recenzji, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

§ 3

1. Za wykonanie recenzji zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2, Recenzent otrzyma wynagrodzenie w wysokości złotych brutto (słownie: złotych) w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez Uniwersytet rachunku wystawionego przez Recenzenta.
2. Przysługujące Recenzentowi zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do recenzji stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Recenzent przenosi na Uniwersytet w następujących polach eksploatacji:
 - a) wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
 - b) zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
 - c) odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
 - d) publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
 - e) użyczenie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
 - f) prawo zezwalania na eksploatację utworu.
1. Refundacja kosztów podróży i noclegu Wykonawcy pokrywana jest do wysokości:
 - a) ceny biletu II klasy pociągu,
 - b) ceny noclegu nie więcej niż 200 zł za dobę,
 - c) diet w wysokości maksymalnej 30 zł za dobę.

2. Wynagrodzenie określone w § 3 ust.1 – po przyjęciu recenzji oraz otrzymaniu rachunku wystawionego przez Recenzenta – zostanie przekazane na konto bankowe Recenzenta wskazane na rachunku (po potrąceniu należnego podatku).

§ 4

1. W razie opóźnienia w wykonaniu dzieła Uniwersytet ma prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 0,5 % umówionego wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia.
2. W razie opóźnienia przekraczającego dni Uniwersytet, niezależnie od kar przewidzianych w ust. 1, może odstąpić od umowy i powierzyć wykonanie dzieła innej osobie, powiadamiając o tym Wykonawcę.
3. Uniwersytet ma prawo dochodzić odszkodowania od Wykonawcy przewyższającego wysokość kary umownej, o której mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu.

§ 5

4. Uniwersytet oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO) w odniesieniu do danych osobowych Recenzenta przetwarzanych w związku z zawartą umową.
5. Uniwersytet oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@ujd.edu.pl
6. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Uniwersytet w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
 - a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Uniwersytecie w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
 - c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Recenzentem w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
6. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Uniwersytetu, członkowie Rady ds. Nadawania Stopni Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Uniwersytetu, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
7. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.

9. Recenzentowi przysługuje prawo do żądania od Uniwersytetu dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
10. Recenzentowi, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
11. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Uniwersytetu) rozwiązaniem umowy z winy Recenzenta.

§ 6

W sprawach nieuregulowanych umową będą miały zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego, ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1191 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.).

§ 7

Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu niniejszej umowy będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze polubownej. W przypadku, gdy sprawa nie zostanie rozstrzygnięta polubownie w terminie 30 dni od daty zaistnienia sporu właściwym sądem będzie sąd powszechny właściwy dla siedziby Uniwersytetu.

§ 8

Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają zachowania formy pisemnej w postaci aneksu, pod rygorem nieważności.

§ 9

Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla Recenzenta i Uniwersytetu.

UNIWERSYTET HUMANISTYCZNO-
PRZYRODNICZY
im. Jana Długosza w Częstochowie

RECENZENT

.....
Przewodniczącego Rad
ds. Nadawania Stopni Naukowych
i Stopni w Zakresie Sztuki

.....

.....
Kwestor

załącznik nr 6 do Regulaminu

UMOWA O DZIEŁO Nr.....
Z PRZEWODNICZĄCYM/SEKRETARZEM/CZŁONKIEM
KOMISJI HABILITACYJNEJ*

zawarta w dniu r. między

Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie, ul.
Waszyngtona 4/8, zwanego dalej „Uniwersytetem”, reprezentowaną przez:

....., Przewodniczącego Rady ds. Nadawania Stopni
Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki, działającą/ym z upoważnienia Rektora Uniwersytetu,

a

....., niebędącą/ym

pracownikiem Uniwersytetu,
zwaną/ym dalej „Wykonawcą”,
zatrudnionym w

.....
adres zamieszkania

PESEL

§ 1

1. W związku z powierzeniem Wykonawcy obowiązków przewodniczącego/sekretarza/członka
komisji habilitacyjnej* w postępowaniu habilitacyjnym

.....,
.....
nazwisko osoby ubiegającej się/tytuł pracy

Uniwersytet powierza, a Wykonawca zobowiązuje się do sporządzenia wraz z pozostałymi
członkami komisji habilitacyjnej pisemnej opinii w sprawie nadania lub odmowy nadania
stopnia doktora habilitowanego wraz z pisemnym uzasadnieniem w terminie 21 dni od
dnia otrzymania przez komisję habilitacyjną recenzji.

2. Wykonawca nie może powierzyć wykonania ciężących na nim obowiązków innej osobie.

3. Wykonawca oświadcza, że ma wystarczające kwalifikacje do opracowania wymienionej
opinii będącej jednocześnie utworem w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o
prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1191 z późn. zm.) i przenosi
na Uniwersytet przysługujące mu autorskie prawa majątkowe do utworu na
następujących polach eksploatacji:

- 1) utrwalania i zwielokrotniania przy użyciu wszelkich technik,
- 2) rozpowszechniania, w tym użyczenia i publicznego odtwarzania.

4. Termin dostarczenia opinii wraz z uzasadnieniem do siedziby Uniwersytetu, ul., strony ustalają na dzień

§ 2

1. Wykonawca otrzyma za wykonanie przedmiotu umowy wynagrodzenie jednorazowe w wysokości złotych brutto, słownie , według stawki, określonej w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668). W wynagrodzeniu tym zawarte jest również honorarium z tytułu przeniesienia na Uniwersytet autorskich praw majątkowych.
5. Przystępujące Wykonawcy zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do opinii stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Wykonawca przenosi na Uniwersytet w następujących polach eksploatacji:
 - g) wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
 - h) zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
 - i) odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
 - j) publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
 - k) użyczenie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
 - l) prawo zezwalania na eksploatację utworu.
2. Wynagrodzenie przekazane zostanie na wskazane przez Wykonawcę konto bankowe najpóźniej w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez Uniwersytet rachunku wystawionego przez Wykonawcę po wykonaniu dzieła o którym mowa w § 1 ust. 1 niniejszej umowy.
3. Wynagrodzenie będzie wypłacone Wykonawcy po potrąceniu podatku dochodowego.

§ 3

Refundacja kosztów podróży i noclegu Wykonawcy pokrywana jest do wysokości:

- 1) ceny biletu II klasy pociągu,
- 2) ceny noclegu nie więcej niż 200 zł za dobę,
- 3) diet w wysokości maksymalnej 30 zł za dobę.

§ 4

1. W razie opóźnienia w wykonaniu dzieła Uniwersytet ma prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 0,5 % umówionego wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia.
2. W razie opóźnienia przekraczającego dni Uniwersytet, niezależnie od kar przewidzianych w ust. 1, może odstąpić od umowy i powierzyć wykonanie dzieła innej osobie, powiadamiając o tym Wykonawcę.
3. Uniwersytet ma prawo dochodzić odszkodowania od Wykonawcy przewyższającego wysokość kary umownej, o której mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu.

§ 5

1. Uniwersytet oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE

- (dalej RODO) w odniesieniu do danych osobowych Wykonawcy przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Uniwersytet oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@ujd.edu.pl
 3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Uniwersytet w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
 - a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Uniwersytecie w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
 - c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Wykonawcą w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
 - d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
 4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Uniwersytetu, członkowie Rady ds. Nadawania Stopni Naukowych i Stopni w Zakresie Sztuki w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym im. Jana Długosza w Częstochowie w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Uniwersytetu, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
 5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.
 6. Wykonawcy przysługuje prawo do żądania od Uniwersytetu dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
 7. Wykonawcy, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
 8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Uniwersytetu) rozwiązaniem umowy z winy Wykonawcy.

§ 6

W sprawach nieuregulowanych umową będą miały zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego, ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1191 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn, zm.).

* niepotrzebne skreślić

§ 7

Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu niniejszej umowy będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze polubownej. W przypadku, gdy sprawa nie zostanie rozstrzygnięta polubownie w terminie 30 dni od daty zaistnienia sporu właściwym sądem będzie sąd powszechny właściwy dla siedziby Uniwersytetu.

§ 8

Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają zachowania formy pisemnej w postaci aneksu, pod rygorem nieważności.

§ 9

Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla Wykonawcy i Uniwersytetu.

UNIWERSYTET HUMANISTYCZNO-
PRZYRODNICZY
im. Jana Długosza w Częstochowie

WYKONAWCA

.....
Przewodniczącego Rady
ds. Nadawania Stopni Naukowych
i Stopni w Zakresie Sztuki

.....

.....
Kwestor